

Đà Nẵng, ngày 30 tháng 07 năm 2018

BÁO CÁO

Kết quả khảo sát ý kiến nhân viên về Chương trình đào tạo ngành điều dưỡng đa khoa

I. THÔNG TIN CHUNG

1. Mục đích khảo sát

Khoa Điều dưỡng thực hiện khảo sát nhân viên nhằm mục đích ghi nhận những ý kiến phản hồi của nhân viên về chất lượng của chương trình đào tạo ngành điều dưỡng đa khoa. Qua đó giúp Khoa rà soát, bổ sung và nâng cao chất lượng đào tạo.

2. Phạm vi đối tượng khảo sát

Đối tượng khảo sát là các nhân viên trong nhà trường có tham gia phục vụ chương trình đào tạo điều dưỡng đa khoa.

3. Nội dung khảo sát

Nhà trường đã xây dựng phiếu khảo sát gồm 15 câu hỏi với 03 nội dung cơ bản:

- Nội dung 1: Phản hồi về năng lực của đội ngũ lãnh đạo Chương trình đào tạo, gồm 4 câu hỏi
- Nội dung 2: Phản hồi về phương pháp kiểm tra - đánh giá kết quả học tập, gồm 6 câu hỏi.
- Nội dung 3: Phản hồi về cơ sở vật chất - trang thiết bị, gồm 05 câu hỏi.

Đánh giá của nhân viên về chương trình đào tạo ngành điều dưỡng đa khoa được chia theo 5 mức độ:

- 1 - Hoàn toàn không đồng ý
- 2 - Không đồng ý
- 3 - Đồng ý một phần
- 4 - Đồng ý
- 5 - Hoàn toàn đồng ý

4. Hình thức khảo sát

Khảo sát trực tiếp bằng cách gửi câu hỏi tự điền đến từng nhân viên.

5. Phương pháp xử lý kết quả khảo sát

Công cụ xử lý: Phần mềm SPSS 20, Excel

II. KẾT QUẢ KHẢO SÁT

Sau thời gian triển khai khảo sát, đã thu thập được 32 ý kiến phản hồi trên tổng số 40 phiếu phát ra, chiếm tỷ lệ 80%. Mức độ đồng ý của nhân viên về từng nội dung của Chương trình đào tạo được tổng hợp như sau:

1. Đánh giá mức độ về năng lực của đội ngũ lãnh đạo Chương trình đào tạo

Bảng 1.1. Phản hồi về năng lực của đội ngũ lãnh đạo Chương trình đào tạo

TT	Nội dung câu hỏi		Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Đồng ý một phần	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý	Tổng cộng
1	Có kế hoạch thực hiện CTĐT rõ ràng và đúng khung thời gian	SL	0	0	11	18	3	32
		Tỷ lệ%	0	0	34,38	56,25	9,38	100
2	Thực hiện CTĐT đạt các yêu cầu về chất lượng	SL	0	0	8	20	4	32
		Tỷ lệ%	0	0	25	62,5	12,5	100
3	Đảm bảo tính bền vững của CTĐT	SL	0	0	8	20	4	32
		Tỷ lệ%	0	0	25	62,5	12,5	100
4	Hài lòng chung	SL	0	1	6	20	5	32
		Tỷ lệ%	0	3,13	18,75	62,5	27,27	100

Bảng 1.1. Tỷ lệ nhân viên đồng ý đối với các ý kiến về năng lực của đội ngũ lãnh đạo chương trình đào tạo là khá cao. Hầu hết các nhân viên đồng ý đội ngũ lãnh đạo có kế hoạch thực hiện CTĐT rõ ràng và đúng khung thời gian, CTĐT đạt các yêu cầu về chất lượng và đảm bảo tính bền vững của CTĐT.

1.2. Đánh giá mức độ về phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập

Bảng 1.2. Phản hồi về phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập

TT	Nội dung câu hỏi		Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Đồng ý một phần	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý	Tổng cộng
1	Quy định về đánh giá kết quả học tập của người học (rõ ràng và được thông báo công khai tới người học)	SL	0	0	1	20	5	32
		Tỷ lệ%	0	0	3,13	62,5	15,63	100
2	Nội dung và phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp với mức độ đạt chuẩn đầu ra	SL	0	0	0	18	4	32
		Tỷ lệ%	0	0	0	56,25	12,5	100
3	Các phương pháp kiểm tra, đánh giá đa dạng, đảm bảo độ tin cậy, tính giá trị, khách quan và công bằng	SL	0	0	0	16	7	32
		Tỷ lệ%	0	0	0	50	21,88	100
4	Kết quả kiểm tra đánh giá được phản hồi kịp thời đến sinh viên	SL	0	0	0	17	8	32
		Tỷ lệ%	0	0	0	53,13	25	100
5	Người học tiếp cận dễ dàng với quy định về khiếu nại kết quả học tập	SL	0	0	0	19	6	32
		Tỷ lệ%	0	0	0	59,38	18,75	100

TT	Nội dung câu hỏi		Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Đồng ý một phần	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý	Tổng cộng
6	Hài lòng chung	SL	0	0	0	17	6	32
		Tỷ lệ%	0	0	0	53,13	18,75	100

Bảng 1.2 cho thấy 100% nhân viên đồng ý rằng “nội dung và phương pháp đánh giá phù hợp với CDR, phương pháp đánh giá đảm bảo độ tin cậy, khách quan và công bằng, sinh viên nhận phản hồi nhanh chóng và dễ dàng tiếp cận với các kiểu nại liên quan đến kết quả học tập”. Ngoài ra, hầu hết nhân viên đồng ý rằng “quy định đánh giá kết quả học tập của người học rõ ràng”.

1.3. Đánh giá mức độ về cơ sở vật chất, trang thiết bị

Bảng 1.3. Phản hồi về cơ sở vật chất, trang thiết bị

TT	Nội dung câu hỏi		Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Đồng ý một phần	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý	Tổng cộng
1	Có đủ các phòng làm việc cho các giảng viên, bộ môn và khoa	SL	0	0	0	12	18	32
		Tỷ lệ%	0	0	0	37,5	56,25	100
2	Giảng đường đầy đủ về số lượng và chất lượng	SL	0	0	1	10	20	32
		Tỷ lệ%	0	0	3,13	31,25	62,5	100
3	Phòng thí nghiệm được trang thiết bị, máy móc, dụng cụ (bao gồm cả dụng cụ tiêu hao) ...phù hợp, đầy đủ và cập nhật	SL	0	0	0	8	22	32
		Tỷ lệ%	0	0	0	25	68,75	100
4	Có phòng giao ban ở lâm sàng	SL	0	0	1	7	21	32
		Tỷ lệ%	0	0	3,13	21,88	65,63	100
5	Hài lòng chung	SL	0	0	0	8	21	32
		Tỷ lệ%	0	0	0	25	65,63	100

Bảng 1.3 cho thấy 100% nhân viên đồng ý rằng số lượng phòng làm việc đáp ứng đủ nhu cầu của GV và nhân viên, phòng thí nghiệm được trang bị máy móc, dụng cụ phù hợp, đầy đủ và cập nhật. 93,55% nhân viên đồng ý rằng giảng đường đủ về số lượng và chất lượng; và 87,51% đồng ý có phòng giao ban ở lâm sàng.

2. KẾT LUẬN

Kết quả khảo sát được 32/40 phiếu khảo sát được đưa ra, đạt tỷ lệ 80%. Trên cơ sở phân tích kết quả khảo sát ý kiến của nhân viên về Chương trình đào tạo ngành điều dưỡng đa khoa, một số nhận định được đưa ra như sau:

Đa số (>90%) nhân viên đồng ý với các ý kiến được đưa ra về chất lượng Chương trình đào tạo ngành điều dưỡng đa khoa như: năng lực của đội ngũ lãnh đạo đáp ứng được yêu cầu của CTĐT; phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên khách quan, công bằng và kịp thời; Cơ sở vật chất – trang thiết bị đáp ứng yêu cầu về công việc và học tập của giảng viên, nhân viên và sinh viên.

Thông qua kết quả khảo sát, nhìn chung Chương trình đào tạo ngành điều dưỡng đa khoa nhận được nhiều phản hồi tích cực từ các nhân viên. Bên cạnh những phản ánh tích cực, các phản hồi từ khảo sát sẽ là cơ sở để Nhà trường tiến hành phân tích, triển khai nghiêm túc kế hoạch cải tiến chương trình đào tạo trong thời gian đến.

KHOA ĐIỀU DƯỠNG



ThS. Huỳnh Thị Ly

PHỤ LỤC

PHIẾU KHẢO SÁT Ý KIẾN PHẢN HỒI CỦA GIẢNG VIÊN VỀ ĐỀ CƯƠNG CHI TIẾT MODULE ĐÀO TẠO ĐIỀU DƯỠNG DỰA TRÊN CHUẨN NĂNG LỰC NĂM 2018

Kính chào quý thầy cô!

Nhằm đánh giá mức độ phù hợp của Đề cương chi trình chi tiết Module (ĐCCT) và nâng cao chất lượng đào tạo của khoa Điều dưỡng, Trường ĐHKTYD-ĐN, xin quý thầy cô vui lòng cho biết các ý kiến đánh giá liên quan đến ĐCCT mà quý thầy cô đang tham gia giảng dạy trong chương trình đào tạo dựa trên năng lực.

Các thông tin từ các phiếu khảo sát này hoàn toàn đảm bảo tính riêng tư, và được bảo mật theo quy định của nhà trường, chỉ được sử dụng vì mục đích chung cho sự phát triển của nhà trường!

1. Thông tin Module, học phần tham gia giảng dạy:

Tên Module: Mã Module: Tổng số tín chỉ:

Tên học phần giảng dạy: Mã học phần: Số tín chỉ:

Học kỳ Năm học:

3. Thông tin giảng viên

Chức danh (Giáo sư/Phó giáo sư/Giảng viên chính/Giảng viên):.....

Học vị (Tiến sĩ/Thạc sĩ/Cử nhân):

Đơn vị công tác:Thâm niên công tác:

2. Thông tin khảo sát

Hãy cho biết mức độ đồng ý của bạn bằng cách tô tròn vào ô thích hợp cho các tiêu chí từ 1 đến 5.

- 1 - Hoàn toàn không đồng ý
- 2 - Không đồng ý
- 3 - Đồng ý một phần
- 4 - Đồng ý
- 5 - Hoàn toàn đồng ý

Tiêu chí	Mức độ đánh giá				
Đánh giá chung					
1 Triết lý giáo dục của ĐCCT được thể hiện rõ	1	2	3	4	5
2 Phản ánh tầm nhìn và sứ mạng của Nhà trường	1	2	3	4	5
3 Phản ánh rõ yêu cầu của các bên liên quan	1	2	3	4	5
4 Nội dung ĐCCT mang tính cập nhật	1	2	3	4	5
5 ĐCCT có thể được truy cập dễ dàng	1	2	3	4	5
6 ĐCCT được đánh giá định kỳ nhằm đảm bảo tính chặt chẽ, hệ thống và cập nhật	1	2	3	4	5
7 Giảng viên được tham gia vào quá trình xây dựng/điều chỉnh ĐCCT	1	2	3	4	5
Cấu trúc chương trình chi tiết					
8 ĐCCT thể hiện sự cân đối giữa các khối kiến thức đại cương và chuyên ngành	1	2	3	4	5
9 CTĐT thể hiện rõ các môn cơ bản, cơ sở, chuyên ngành	1	2	3	4	5
10 Đề cương môn học cung cấp đủ thông tin giúp SV đạt được chuẩn đầu ra của môn học	1	2	3	4	5
Nội dung chương trình chi tiết					
11 Cung cấp đủ thông tin giúp người học hiểu về ĐCCT	1	2	3	4	5
12 Nêu được mục tiêu tổng quát của học phần	1	2	3	4	5
13 Các nội dung tóm tắt có liên hệ trực tiếp đến học phần	1	2	3	4	5
14 CTCT nêu rõ đối tượng của module	1	2	3	4	5
15 CTCT nêu rõ những điều kiện tiên quyết đi kèm	1	2	3	4	5
16 Thời điểm và thời lượng các buổi học được cung cấp đầy đủ và nhất quán	1	2	3	4	5
Kế hoạch giảng dạy					
17 Phương pháp giảng dạy được nêu rõ trong đề cương	1	2	3	4	5
18 Phương pháp giảng dạy phù hợp với đặc thù môn học	1	2	3	4	5
19 Có hướng dẫn thực hiện các hoạt động giảng dạy trong đề cương	1	2	3	4	5
20 Lịch trình tổ chức dạy học rõ ràng	1	2	3	4	5
21 Phân bổ thời gian giảng dạy hợp lý	1	2	3	4	5
22 Các hoạt động học tập có ngày thực hiện rõ ràng	1	2	3	4	5
23 Mục đích của các hoạt động giảng dạy được nêu rõ	1	2	3	4	5
24 Hoạt động dạy và học khuyến khích khả năng học tập suốt đời của	1	2	3	4	5

SV					
Chuẩn đầu ra					
25	Chuẩn đầu ra chương trình đào tạo được chuyển tải đầy đủ vào ĐCCT	1	2	3	4 5
26	Các mục chuẩn đầu ra (kiến thức, kỹ năng, thái độ) được nêu đầy đủ, dễ hiểu	1	2	3	4 5
27	Mỗi học phần có đóng góp rõ ràng vào việc đạt được chuẩn đầu ra của ĐCCT	1	2	3	4 5
28	Có sự tích hợp rõ ràng và hợp lý các mục chuẩn đầu ra vào các bài học	1	2	3	4 5
Đánh giá học phần					
29	Ma trận phân bổ đánh giá kết quả học tập theo chuẩn đầu ra hợp lý	1	2	3	4 5
30	Đề cương nêu rõ hình thức đánh giá học phần	1	2	3	4 5
31	Hình thức đánh giá học phần đa dạng	1	2	3	4 5
32	Thang điểm đánh giá được nêu rõ	1	2	3	4 5
33	Cơ sở của thang điểm đánh giá được nêu rõ	1	2	3	4 5
Quản lý học phần					
34	Thông tin liên hệ của giảng viên được cung cấp đầy đủ	1	2	3	4 5
35	Chính sách chuyên cần được nêu rõ ràng	1	2	3	4 5
36	Chính sách cấm thi được nêu rõ	1	2	3	4 5
37	Chính sách nộp bài trễ được quy định rõ	1	2	3	4 5
38	Được phổ biến công khai cho sinh viên và các đối tượng liên quan	1	2	3	4 5
Các yếu tố khác					
39	Tài liệu học tập phù hợp	1	2	3	4 5
40	Ma trận lượng giá cuối học kỳ rõ ràng	1	2	3	4 5

3. Đánh giá chung về ĐCCT Module

.....

.....

.....

.....

.....

3. Các đề xuất, góp ý khác:

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Xin chân thành cảm ơn quý thầy cô đã tham gia khảo sát, góp ý!